

ИНСТИТУТ ЗА НУКЛЕАРНЕ НАУКЕ „ВИНЧА“  
ИНСТИТУТ ОД НАЦИОНАЛНОГ ЗНАЧАЈА ЗА РЕПУБЛИКУ СРБИЈУ  
УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ  
Деловодни Број: 043-4/2022-000  
Датум: 20.05.2022. године

ПОЗИВ ЗА СЕДНИЦУ КОЛЕГИЈУМА РУКОВОДИОЦА ОРГАНИЗАЦИОНИХ ЈЕДИНИЦА  
ИНСТИТУТА „ВИНЧА“

У складу са чланом 45. и 46. СТАТУТА Института за нуклеарне науке „Винча“ и члана 14. Пословника о раду Колегијума директора Института за нуклеарне науке „Винча“, САЗИВАМ II редовну седницу Колегијума руководиоца организационих јединица Института „Винча“ за петак 27.05.2022. године са почетком у 10:00 часова и предлажем следећи

Дневни ред:

1. Усвајање Извода из записника са I редовне седнице Колегијума руководиоца Института „Винча“, Бр.: 043-1-2/2022-000 од 19.04.2022. године;
2. Информација о текућем пословању Института „Винча“;
3. Разно;

Директор Института „Винча“

Проф/др Снежана Пајовић

ИНСТИТУТ ЗА НУКЛЕАРНЕ НАУКЕ „ВИНЧА“  
ИНСТИТУТ ОД НАЦИОНАЛНОГ ЗНАЧАЈА ЗА РЕПУБЛИКУ СРБИЈУ  
УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ  
Деловодни број: 043-4-2/2022-000  
Датум: 27.05.2022. године

#### ИЗВОД ИЗ ЗАПИСНИКА

са II редовне седнице Колегијума руководиоца организационих јединица Института „Винча“, одржане дана 27.05.2022. године, у сали за састанке Управне зграде Института Института «Винча» са почетком у 10:00 часова.

Седници присуствују: Проф. др Снежана Пајовић, директор Института, др Мирослав Ачић, помоћник директора, др Горан Живковић, помоћник директора, др Славко Димовић, помоћник директора, Сања Баранац Стојичић, самостални стручни сарадник за људске ресурсе, а која додатно обавља послове извршног секретара Института, др Роман Балвановић (010), др Никола Новаковић (011), др Тања Баруција (020), др Драгана Маринковић (030), др Милош Момчиловић (050), др Љиљана Јанковић Мандић (060), Зорица Обрадовић (064), др Сања Врањеш Ђурић (070), др Снежана Пејић (090), др Марија Шљивић Ивановић (100), др Предраг Шкобаљ (140), Предраг Браловић (160), др Душан Бучевац (170), др Сања Глишић (180), др Иван Лазовић (300/200), Милена Марјановић (300/220), Радмила Ђоровић (240), др Драгана Конаков Радовановић (ЦНИР), руководиоци организационих јединица, др Марија Јанковић, председник Научног Већа Института, др Милутин Степић члан саветодавног тела директора Института, др Јасмина Грбовић, руководилац Центра изузетних вредности, др Бранко Матовић, руководилац Центра изузетних вредности, др Жељко Пријовић, руководилац Центра изузетних вредности, и др Весна Лазић, делегирани представници Центра изузетних вредности.

Послове записничара на овој седници обавља Сања Баранац Стојичић, самостални стручни сарадник за људске ресурсе, а која додатно обавља послове извршног секретара Института.

Проф. др Снежана Пајовић, директор Института „Винча“, констатује да постоји кворум за рад и предлаже следећи:

#### Дневни ред:

1. Усвајање Извода из записника са I редовне седнице Колегијума руководиоца Института „Винча“, Бр.: 043-1-2/2022-000 од 19.04.2022. године;
2. Информација о текућем пословању Института „Винча“;
3. Разно.

Констатује се да је су присутни чланови Колегијума руководиоца Института «Винча», једногласно усвојили предложени дневни ред.

А.д. 1. Констатује се да је Извод из записника са I редовне седнице Колегијума руководиоца Института „Винча”, Бр.: 043-1-2/2022-000 од 19.04.2022. године усвојен са једним уздржаним гласом колеге др Николе Новаковића, који није био присутан на седници са које је Записник који се усваја.

Дискусија изостављена.

А.д. 2. Констатује се да је под другом тачком дневног реда Проф. др Снежана Пајовић, директор Института «Винча», информисала присутне о следећем:

1. Акредитацији Института „Винча“- послат је материјал за акредитацију Института „Винча“ и добили смо сугестију да се изврши допуна материјала тако што ће се све публикације и сви истраживачи систематично сложити према научним областима којима припадају, а за које се Институт акредитује, што ће бити завршено и послато у наредних пар дана;
2. Резултатима екстерне евалуације- Прва верзија извештаја екстерне евалуације био је доста неповољнији за Институт, али сматра да је узрок томе што колеге неке нису разумеле на прави начин шта је тема интервјуа. Међутим, након упућених коментара, коначни извештај достављен од ИНОМЕР-а, куће која је ангажована за спровођење екстерне евалуације је доста добар и коректан. Тај извештај ће ићи на Владу након формирања новог кабинета, где ће се определити износ средстава за Институт. Прва фаза траје 3 године и односи се на унапређење рада и обуке пре свега миркоменаџмента. Целокупна трансформација уз све консултације треба да траје 10 године.
3. Еколошки пројекти у Институту се активно и посвећено реализују под руководством др Славка Димовића, помоћника директора Института. Електронски отпад треба да се изнесе, док је највећа количина хемијског отпада изнета из Института ;
4. Сам процес архивирања се приводи крају. Материјал се углавном налази у оквиру зграде број 34, која је окречена и сређена за те намене. Једино недостају решетке на прозорима, што ће такође бити урађено убрзо;
5. Најоптималнији и најефикаснији начин, односно модел за Фонд М ће бити ускоро усвојен. О томе расправља формирана комисија, која је раду приступила врло одговорно;
6. Режије су доста поскупеле, поготово струја. Јако пуно се троши струје на акцелератору, те је потребно ту пронаћи решење за обезбеђење потребних средстава;
7. У току је имплементација софтвера;
8. Како смо били нездовљни досадашњом екстерном ревизорском кућом, преко поступка јавне набавке ангажована је нова екстерна ревизорска кућа која делује саветодавно и веома консултативно;
9. Интензивно се ради на доношењем неопходних општих аката. Тренутно се ради на доношењу Правилника о унутрашњем реду у Институту, затим Правилнику о управљању сопственим приходима- фонд м, и правилнику о управљању пројектима. Правилник о управљању пројектима се ради под руководством колеге др Милутина Степића;
10. Након консултација упућене су сугестије и примедбе на каталог радних места у току јавне расправе;
11. Потписан је Споразум о сарадњи са Криминалистичким универзитетом;
12. Стерилизациона јединица је за кратко време знатно побољшала пословање;
13. Проблем што запослени у Центру за моторе и возила споро докторирају, а што је услов и за њихове акредитације за рад. То је потребно знатно побољшати и поспешити;

14. Лабораторија за заштиту од зрачења и заштиту животне средине је, након снижења плате, први пут покрила трошкове својих плата. Упућена је интерна ревизија да уради ревизују финансија и тржишног пословања;
15. Посета ректора Универзитета у Крагујевцу је заказана за 02. јун 2022. године, док је посета Белгијског амбасадора заједно са представницима Директората за радијациону и нуклеарну сигурност и безбедност Републике Србије, заказана за 09. јун 2022. године.

Директор Института проф. др Снежана Пајовић даје реч Милени Марјановић и др Горану Живковићу у вези „фонда М“. Милена Марјановић износи да су подаци о трошковима припремљени, како би се имао приказ реалних трошкова. Састављено је укупно 9 модела заједно са др Гораном Живковићем, који је иначе сам предложио 20 модела, односно различитих варијација. Предраг Браловић је предложио још 2 модела. Сви модели ће бити достављени за заказани наредни састанак у понедељак.

Др Горан Живковић је навео да су сви руководиоци тржишних лабораторија у радној групи и требају да присуствују састанцима. Установљено је да је неки минимум трошкова око 8 милиона, и веома је тешко ићи испод тога. Још истиче да ће по новом моделу свако знати колико издваја за следећи месец на име фонда М.

Директор напомиње да је Институт имао и трошкове сервисирања опреме, као и да увек има додатних великих трошкова. Даље обавештава др Душана Бучевца да ће Европска комисија која ради пројекат деконтаминације просторија у Лабораторији за материјале- 170, организационој јединици Института „Винча“, до краја године завршити посао.

Директор Института „Винча“ даје реч др Мирославу Ачићу, помоћнику директора за науку, који моли руководиоце да му се достави број запослених према научним областима- односно према томе шта су завршили- медицинске, биотехничке, природно математичке или техничко технолошке науке, ради комплетирања допуне захтева за акредитацију. Даље моли руководиоце да ажурирају податке и базе на порталима. Обавештава руководиоце да му сви запослени који имају било коју сарадњу са Белгијом доставе обавештење, како би били позвани на састанак са амбасадором Белгије.

Др Мирослав Ачић обавештава присутне да се 6. и 7. јуна одржава обука за дејт менаџмент у сали Лабораторије за физичку хемију- 050. Још информише руководиоце организационих јединица да је поднето 12 билетарних пројекта са Словенијом.

Др Славко Димовић излаже присутнима да је остао отпад у Лабораторији за радиоизотопе- 070, и то из разлога што је пробијена вредност расписане јавне набавке, те је неопходно расписати нову.

Др Милутин Степић износи да се ради на измени Правилника о интелектуалној својини Института „Винча“, као и да је при kraју радна верзија Правилника о управљању пројектима. Истиче да је стекао утисак да није могуће направити јединствен критеријум, што изискује регулисање и оснивање спин оф компанија у власништву Института.

**А.д. 3.** Под тачком «Разно» др Сања Врањеш Ђурић наводи да правилник који регулише ДМТ1 и онај који регулише фонд М морају бити уско повезани. Неопходно је, како наводи, смањити све трошкове, нпр. трошкове струје ( код њих у Лабораторији конкретно вентилација ради по потреби). Истиче да тражи равноправност учешћа организационих јединица у фонду М, али и равноправност међу платама истраживача и административног особља.

Др Тања Баруџија поставља питање да ли је планирано увођење видео надзора на нивоу Института и, ако није, да ли могу организационе јединице саме организовати то.

Директор упућује да је др Ивану Лазовићу дала координате за реализацивање питања видео надзора, али да је потребно први имати пројекат. Даје реч др Ивану Лазовићу у вези постављеног питања, који упућује присутне да, након добијања сагласности Министарства унутрашњих послова на акте, ради се пројекат заштите који такође иде на сагласност у МУП, па тек онда можемо радити на постављању камера и видео надзора у Институту. Др Иван Лазовић обавештава присутне и да је био у посети заменик начелника полиције, који је обишао локацију, направио записник који нама иде у прилог и да сад чекамо одговор у том правцу.

Директор даје реч Зорану Трутину у вези детаљног појашњења мејла о презентацији рада и прављења сајта за организационе јединице.

Зоран Трутин објашњава да су он и Филип Јовић, како наводи послали обавештење у ком стоји доста тога, те је сад упутније да се наведу разлози зашто би неко то прихватио или не. Истиче да софтвер и хардвер имају свој неки животни век, те је оно што је битно да се каже- да се наши рачунари апдејтују, те се морају дизати и странице наслоњене на њих. Све странице лабораторија и свих сајтова који су презентовани у оквиру главног Институтског сајта треба да имају заједничку црту, односно да се усагласе. Директор обавештава присутне да ће од сада колеге које имају сугестије и критике упутити на Зорана Трутину ради изналажења решења. Даље истиче да руководиоци организационих јединица требају на својим лабораторијским колегијумима да разговарају у вези прављења сајтова и страница, као и о ангажовању Зорана Трутина и Филипа Јовића у вези тога.

Након краће дискусије на тему коришћења службених и приватних мејлова, као и заштити истих, Иван Милановић као руководилац службе за рачунаре одговора да нико не може приступити ничијем мејлу уколико му тај не дозволи давањем шифре, као и да су сви мејлови у оквиру академске мреже заштићени.

Др Горан Живковић упућује „благу“ критику на организацију презентације колеге Зорана Трутине и Филипа Јовића, која није ишла преко званичног „офис“ мејла Института иако је то било од интереса за цео Институт, што је вероватно и разлог малог одзыва запослених у Институту. Даље, „док се говори о рестрикцијама финансија и режијских трошкова“, поставља питање да ли постоје интерни капацитети да се ти послови одржавања сајтова и страница Института у потпуности обављају код нас, а не ангажовањем људи са стране. Директор Института одговора да тренутно то није могуће ни остварљиво, иако ће у најскоријем периоду бити ангажован још један запослени у служби рачунара.

Након краће дискусије, директорка је резимиравала да организационе јединице треба да на својим лабораторијским колегијумима одлуче да ли ће ангажовати Филипа Јовића за израду страница и сајтова и да о томе обавесте директора Института.

Предраг Браловић информише да је, након сазнања да морају користи фискалне касе, одмах поступио по томе, и да једноставно само нису били информисани. Директор му скреће пажњу да је то у реду, да то није критика, и да је битније за њих као Центар да се ангажују на докторским студијама, јер није решење ангажовање пензионера из разлога што Центар нема докторе наука. Затим Предраг Браловић моли присутне да се примењује дословно постојећи правилник о фонду М и да се одлука о доношењу новог правилника са усвојеним моделу донесе полако, детаљном анализом.

Директор похваљује др Марију Шљивић Ивановић на ангажовању и брзом превазилажењу проблема у раду Лабораторије.

Др Иван Лазовић обавештава присутне да је у току трајања седнице стигло решење којим је дозвољено сечење старих и осушених стабала.

Директор Института, након што нико од присутних није имао више питања, закључује седницу у 12:03 часова.

ИЗВОД ИЗ ЗАПИСНИК САЧИНИЛА:

Сања Баранац Стојичић, дипл. правник

ДИРЕКТОР ИНСТИТУТА «ВИНЧА»

Проф. др Снежана Пајовић, научни саветник

