

ИНСТИТУТ ЗА НУКЛЕАРНЕ НАУКЕ «ВИНЧА»
ИНСТИТУТ ОД НАЦИОНАЧНОГ ЗНАЧАЈА ЗА РЕПУБЛИКУ СРБИЈУ
УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
Деловодни број: 23-DMS0-013412
Датум: 25.10.2023. године

ПОЗИВ ЗА ЧЛАНОВЕ УПРАВНОГ ОДБОРА

На основу члана 6. и 7. Пословника о раду Управног одбора Института за нуклеарне науке «Винча» **САЗИВАМ V редовну седницу** Управног одбора Института за нуклеарне науке «Винча» за **31.10.2023. године у 09⁰⁰ часова** у сали за састанке у Управној згради Института „Винча“ и предлажем следећи

Дневни ред:

1. Усвајање Записника са IV електронске седнице Управног одбора Института «Винча», Бр.: 012-3-4/2023-000 од 25.09.2023. године;
2. Извештај о имплементацији пословно информационог система „PANTHEON“;

-материјал у прилогу-

Известилац: Милена Марјановић, руководилац Центра заједничке службе, организационе јединице Института „Винча“;

Остала позвана лица: Жељко Ћировић, координатор пословно информационог система

3. Извештај о раду Канцеларије за управљање пројектима;

-материјал у прилогу-

Известилац: др Снежана Пајовић, директор Института „Винча“

Остала позвана лица: др Мирослав Аџић, помоћник директора за науку

4. Извештај о раду Канцеларије за трансфер технологије;

-материјал у прилогу-

Известилац: Милан Љушић, руководилац канцеларије за трансфер технологије

Остала позвана лица: др Весна Лазић, помоћник директора за технолошки развој

5. Доношење одлуке о изменама и допунама финансијског плана и плана јавних набавки Института „Винча“

-материјал у прилогу-

Известилац: - Милена Марјановић, руководилац Центра заједничке службе, организационе јединице Института „Винча“;

- Марко Боричић, руководилац службе набавки

6. Периодични извештај о раду директора Института „Винча“;

-материјал у прилогу-

Известилац: проф. др Снежана Пајовић, директор Института „Винча“

7. Извештавање о регулисању имовинских односа са Јавним предузећем „Нуклеарни објекти Србије“

Известилац: Сања Баранац Стојичић, извршни секретар Института „Винча“

Остала позвана лица: др Предраг Шкобаљ, руководилац Лабораторије за термотехнику и енергетику- 140, организационе јединице Института „Винча“

8. Информација о одржаној ванредној седници Научног већа Института „Винча“ и оцењивању унутрашњих чланова Управног одбора и директора Института „Винча“

-материјал у прилогу-

Известилац: проф. др Снежана Пајовић, директор Института „Винча“

Остала позвана лица: Сања Баранац Стојичић, извршни секретар Института „Винча“

9. Разно.

ПРЕДСЕДНИК УПРАВНОГ ОДБОРА

Проф. др Милан Мартић

ИНСТИТУТ ЗА НУКЛЕАРНЕ НАУКЕ «ВИНЧА»
ИНСТИТУТ ОД НАЦИОНАЛНОГ ЗНАЧАЈА ЗА РЕПУБЛИКУ СРБИЈУ
УНИВЕРЗИТЕТА У БЕОГРАДУ
УПРАВНИ ОДБОР ИНСТИТУТА
Деловодни број: 23-DMSO-013412/2
Датум: 08.11.2023. године

ИЗВОД ИЗ ЗАПИСНИКА

са V редовне седнице Управног одбора Института «Винча», одржане дана 08.11.2023. године са почетком у 10⁰⁰ часова у просторијама Управне зграде Института «Винча».

Седници присуствују:

1. Проф. др Милан Мартић, председник,
2. Проф. др Мирослав Драмићанин, заменик председника, путем зоом линка,
3. Проф. др Иван Гржетић, члан,
4. Проф. др Саша Ранђеловић, члан, путем зоом линка,
5. др Марија Шљивић Ивановић, члан,
6. др Никола Новаковић, члан.

Проф. др Наташа Љешковић Јовановић је оправдано одсутна.

Седници по позиву присуствују и:

1. проф. др Снежана Пајовић, директор Института, по свим тачкама дневног реда,
2. др Весна Лазић, помоћник директора Института, по свим тачкама дневног реда,
3. др Мирослав Аџић, помоћник директора Института, по свим тачкама дневног реда,
4. др Славко Димовић, помоћник директора Института, по свим тачкама дневног реда,
5. др Весна Ђорђевић, председник Научног већа Института „Винча“, по свим тачкама дневног реда,
6. Сања Баранац Стојичић, мастер правник, самостални стручни сарадник за људске ресурсе Института «Винча», по свим тачкама дневног реда,
7. Милена Марјановић, руководилац заједничких служби Института, у вези друге и пете тачке дневног реда,
8. Милан Љушић, руководилац сектора за планирање и анализу пословања, у вези четврте тачке дневног реда,
9. Марко Боричић, руководилац службе набавки у вези пете тачке дневног реда,
10. Др Предраг Шкобаљ, руководилац Лабораторије за термотехнику и енергетику- 140, организационе јединице Института „Винча“, по седмој тачки дневног реда,
11. Жељко Ћировић, координатор пословно информационог система.

Послове записничара на овој седници обавља Сања Баранац Стојичић, мастер правник, извршни секретар Института «Винча» и секретар Управног одбора Института.

Председник Управног одбора Института «Винча» констатује да постоји кворум за рад.

Пре гласања о предложеном дневном реду, председник Управног одбора обавештава присутне да је проф. др Наташа Љешковић Јовановић оправдано досутна.

Др Мирослав Драмићанин предлаже да се под тачком разно тражи правно и економско мишљење о исплати 100% боловања. Други предлог за тему под тачком разно је да набавка нових аутобуса.

Проф. др Милан Мартић обавештава пристуне да седницу може да води до 11:25 часова, након чека мора да напусти седницу, те ће вођење седнице преузети заменик председника Управног одбора Института „Винча“, др Мирослав Драмићанин.

Након дискусије, председник Управног одбора затим ставља на гласање следећи:

Дневни ред:

1. Усвајање Записника са IV електронске седнице Управног одбора Института «Винча», Бр.: 012-3-4/2023-000 од 25.09.2023. године;
2. Извештај о имплементацији пословно информационог система „PANTHEON“;
3. Извештај о раду Канцеларије за управљање пројектима;
4. Извештај о раду Канцеларије за трансфер технологије;
5. Доношење одлуке о изменама и допунама финансијског плана и плана јавних набавки Института „Винча“
6. Периодични извештај о раду директора Института „Винча“;
7. Извештавање о регулисању имовинских односа са Јавним предузећем „Нуклеарни објекти Србије“
8. Информација о одржаној ванредној седници Научног већа Института „Винча“ и оцењивању унутрашњих чланова Управног одбора и директора Института „Винча“
9. Разно.

Констатује се да је једногласно усвојен дневни ред.

I

Под првом тачком дневног реда „ Усвајање Записника са IV електронске седнице Управног одбора Института «Винча», бр.: 012-3-4/2023-000 од 25.09.2023. године, исти је једногласно усвојен.

II

По другој тачки дневног реда „ Извештај о имплементацији пословно информационог система PANTHEON“, председник Управног одбора даје реч известиоцима.

Милена Марјановић обавештава пристуне да је 23.10.2023. године направљен пресек стања и да се од тог дана ради само у новом пословно информационом систему. Остало је да се доради систем у мањем обиму до наших специфичним захтевима, нпр. да се виде извори финансирања зараде, што би требало до краја месеца да буде завршено. Надаље истиче да има мањих неправилности које се отклањају, те да су остале готово само козметичке промене које ће се решити до краја године. Упознаје присутне да није постигнута дневна ажурност у новом систему, али да јесте на СЕФ-у. За потребе статистике, сваки месец ће се слати месечни извештаји ресорном министарству.

Др Марија Шљивић Ивановић истиче да има пар питања у вези функционисања пословно информационог система: колеге не могу приступити ПИС-у; књиговодствени подаци стања купаца нису ажурни, тј. нису прокњижени сви приливи; урађен је мали број обука генерално, а за фактурисање их није ни било. Истакла је да генерално ПИС ради, али да већина пословних процеса не ради у потпуности и комплетно, што се може утврдити тек уколико лично радите у њему.

Проф. др Иван Гржетић се захваљује др Марији Шљивић на јавном изношењу ових информација, јер шури извештаји које добија Управни одбор о функционисању ПИС-а на месечном нивоу очигледно не одражавају стварно стање. Како закључује, већих проблема нема, али ће требати напор да ПИС функционише у потпуности. Поставља питање да ли ће пословање „Винче“ моћи да се обавља у новом ПИС-у, на шта Милена Марјановић одговора је уверена да ће бити извршена миграција свих података и да ће ПИС у потпуности функционисати. Даље, проф. Гржетић поставља питање да ли ће сви запослени у Институту моћи да се носе са ПИС-ом, односно да ће већ до Нове године моћи да кажу да ПИС ради како треба, као и да ли је систем савремен, одржив и да ли одговора захтевима „Винче“? Жељко Ћировић, координатор пословно информационог система, обавештава присутне да ниједан податак није изгубљен, те да и стари систем скроз престане да функционише ми имамо податке увек. На питање да ли је нови ПИС способан одговора да је апсолутно способан и комплетан, не спори да постоје потешкоће у уходавању, али верује да ће оперативност моћи да се постигне.

Проф. др Милан Мартић налаже Сањи Б. Стојичић да достави уговор и сву документацију о набавци ПИС-а свим члановим Управног одбора. Поређења ради, објашњава да је набавка ПИС-а као набавка новог одеа које, ако имате средстава сашију по вашим мерама, у супротном купите у продавници па га преправљате по својим мерама, што је и овде случај, јер ПИС који би се правио по захтевима „Винче“ изискивао би далеко велику суму новца, док је ПИС који је набављен потребно прилагодити потребама Института.

Др Никола Новаковић истичући да је упознат са тим да постоје проблеми и у јавним набавкама, те предлаже анкетирање корисника са неким краћим роком, о чему би се на следећој седници расправљало.

Др Аџић указује да су од априла анкетиране све службе, прво усмено, затим у писменој форми о чему има записе. Већини обука је и сам присуствовао и истиче да нови ПИС у односу на стари обухвата све службе, док стари није покривао јавне набавке, комерцијалну службу, план и анализу. Притом је и психолошки моменат код запослених са пребацавањем на нови ПИС одиграо значајну улогу. Информише да је стари ПИС плаћан око 500.000,00 динара

месечно. Указује на то да сваки дан силази у службе, битно је да и проблеми буду адресирани на праву адресу, као и да очекује да ће овај ПИС јако добро функционисати.

Др Новаковић закључује да, обзиром да је мало времена остало, треба направити пресек и утврдити да ли су испуњене уговорне обавезе.

Др Драмићанин износи „кратко инжењерско“ гледиште на целокупну ситуацију, а то је да немамо проблем са софтвером- није идеалан али је адекватан, већ са кадром. Предлаже да се раде додатне обуке и плати прековремени рад уколико је то потребно за људе.

Жељко Ђировић истиче да се из фирме Даталаб, од којих смо купили програм, изузетно сарадљиви, дају и додатне обуке, али моли за бољу комуникацију код проблема.

Др Саша Ранђеловић истиче да на бази доступног материјала и данашње дискусије предлаже да се, обзиром на бројне проблеме, начини кратак извештај на тему који кораци су неопходни за имплементацију, да на то заједничке службе дају предлог мера и да имају увид у кораке ка потпуној имплементацији ПИС-а.

Др Милан Мартић констатује да је размотрен извештај, похваљује напоре за имплементацију и да се на седници у децембру мора констатовати за шта се још треба обратити добављачу. Поставља питање да ли се Институт обраћао ЕТФ-у за овај ПИС, јер они имају изузетан тим за имплементацију ПИС-а, на шта директорка одговора да им се Институт није обраћао, али да ће то учинити.

III

У вези треће тачке дневног реда: „Извештај о раду Канцеларије за управљање пројектима“, директорка истиче да се на основу елабората који је усвојио Управни одбор о оснивању Канцеларије за управљање пројектима, а у складу са сугестијама и препорукама активно ради на јачању канцеларије у кадровском смислу, као и на унапређењу рада канцеларије.

Др Мирослав Аџић, помоћник директора за науку обавештава присутне да је тренутно актуелно сумирање списка пројеката и описа пројеката. Укратко презентује податке из извештаја о раду канцеларије за управљање пројектима, који је достављен у материјалу за ову тачку дневног реда.

Др Мирослав Драмићанин истиче да је врло задовољан што таква канцеларија постоји, али да би волео и хтео више од ње, јер, како истиче Институт тешко може да живи од буџетских средстава, те је добијање средстава преко пројеката императив. У том смислу је повећање кадра у канцеларији јако битно. Предлаже да се на свакој седници Научног већа под једном тачком извештава о актуелностима у канцеларији за управљање пројектима које ће презентовати неко од запослених у канцеларији, а да у наредна три месеца дође и руководиоца канцеларије да извести Управни одбор.

Проф. др Иван Гржетих указује да је прави „згодитак“ довођење Марије Шоло и да је тиме презадовољан. Подвлачи да је веома битно да канцеларија има сву документацију о пројектима коју ће да чува.

Директорка истиче да су преговори око преласка Марије Шоле били изазовни, али да се увек на крају нађе добро решење, што је и овај пут урађено. Само оснивање канцеларије је без обзира на напоре, јако значајно за овакав Институт.

Др Саша Ранђеловић похваљује оснивање и рад канцеларије и предлаже организовање на Универзитету у Београду радионица на којима ће учествовати све канцеларије овог типа ради размене искустава.

Након дискусије око трошења средстава, једногласно је усвојен извештај канцеларије за управљање пројектима.

IV

У вези четврте тачке дневног реда, известилац Милан Љушић је презентовао свој извештај достављен у материјалу за ову тачку дневног реда. Резимирао је да је обновљена сарадња са војном индустријом; у разговору са ресорним министарством и привредном комором договорено је да се на свим састанцима о инвестицијама укључи и Институт уколико може да понуди одређене услуге у тој области; интезиван је рад са Центром за моторе и возила и проширење тржишта, те се очекује да ће се до краја следеће године вратити на нивоу 2019. године; такође истиче да се улажу напори за обнављање лабораторије за испитивања у Центру за моторе и возила.

Др Драмићанин поздравља ове активности и предлаже да се идентификују нове идеје које ће приходовати и проширити тржиште Центра за моторе и возиле. Предлаже да се позивају руководиоци организационих јединица на састанке како би истакли шта могу да раде и понуде. Инсистира на испитним и акредитационим пословима.

Др Весна Лаић, помоћник директора указује да је Институт добио 8 ПРИЗМА пројеката из техничко технолошких наука, као и да је припреман иновациони инкубатор у циљу оснивања спин офф и старт ап компанија.

Др Марија Шљивић указује да први пут имамо опипљиве резултате за трансфер. Од Центра за моторе се кренуло јер је њихово враћање у пређашње стање можда и најлакше.

Др Мирослав Драмићанин предлаже да се реакредитује Институт као истраживачко развојна институција.

Проф. Ранђеловић указује да је у том смислу отворено питање мисије и визије Института. Сматра да и држава као оснивач треба да каже да ли хоће да Институт буде „бисер науке“ или развијање науке која ће се фундаментално примењивати у привреди.

Након дискусије, једногласно је усвојен Извештај о раду канцеларије за трансфер технологије.

V

Констатује се да је у вези пете тачке дневног реда, на основу члана 61. Закона о науци и истраживањима («Сл. Гласник РС», бр. 49/2019) и члана 28. Статута Института «Винча», Управни одбор Института на својој V редовној седници одржаној дана 08.12.2023. године донео следећу

ОДЛУКУ

I УСВАЈА СЕ IV измена плана јавних набавки и набавки на које се ЗЈН не примењује за потребе Института «Винча» за 2023. годину предложен у документу број 2/961 од 24.10.2023. године.

II IV измена Плана јавних набавки и набавки на које се ЗЈН не примењује за потребе Института «Винча» за 2023. годину предложена у документу број 2/961 од 24.10.2023. године, чини саставни део ове Одлуке.

III Ова одлука ступа на снагу даном доношења.

Образложење

У складу са дискусијом која је вођена под овом тачком дневног реда, а поступајући по предлогу директора Института, донета је одлука као у диспозитиву.

као и:

на основу члана 61. Закона о науци и истраживањима («Сл. Гласник РС», бр. 49/2019) и члана 29. Статута Института за нуклеарне науке «Винча», Управни одбор Института је на својој V редовној седници одржаној дана 08.11.2023. године донео следећу

ОДЛУКУ

I УСВАЈА СЕ IV измена финансијског плана Института за нуклеарне науке «Винча» за 2023. годину предложена у документу број: 22-DMS0-013464 од 25.10.2023. године.

II Финансијски план Института за нуклеарне науке «Винча» за 2023. годину предложен у документу број 22-DMS0-013464 од 25.10.2023. године, чини саставни део ове Одлуке.

III Ова одлука ступа на снагу даном доношења.

Образложење

У складу са дискусијом која је вођена под овом тачком дневног реда, а поступајући по предлогу директора и предлогу бр. 22-DMS0-013464 од 25.10.2023. године, донета је одлука као у диспозитиву.

Председник Управног одбора напушта седницу у 11:31 час и наставља да води др Мирослав Драмићанин, заменик председника Управног одбора.

VI

Известалац у вези тачке 6. дневног реда, директор Института „Винча“ проф. др Снежана Пајовић је, након што је представила др Весну Лазић, помоћника директора уместо др Горана Живковића који је отишао у старосну пензију, упознале присутне да се у сарадњи са представницима ресорног министарства решавају деценијска питања у Институту. У том смислу организована је више састанака са РОСАТОМ-ом, а у циљу решавања питања акцелератора у Институту и смештања и пуштања у рад средњег циклотрона, увођењем пет камера. Ми тренутно имамо две камере, а треба пет, како је истакла директорка. ФАМА је, по њеним речима, наставила финансирање са 40 милиона динара годишње. Питање ФАМЕ ће се решавати у оквиру SAIGE пројекта. Урађен је већ акциони план и план намера, што је достављено ресорном министарству од стране комисије.

Обавестила је присутне о одржаном састанку са Јавним предузећем „Електропривреда Србије“ у циљу продубљивања сарадње, водоничне и нуклеарне енергије. Предлог директора ЕПС-а је да „Винча“ учествује у писању стратегије.

Упознала је присутне да је расписана јавна набавка за асфалтирање Института „Винча“.

У посети институту је била и Тамара Вучић, на коју је изузетно позитиван утисак оставио број младих у лабораторијама.

Даље наводи да се одржава комитет у оквиру сарадње са Казахстаном, на који путује заједно са саветницом министарске за међународну сарадњу, а у циљу представљања Републике Србије и Института на тако важном догађају.

На питање др Мирослава Драмићанина ко је представник сарадње са Дубном, обзиром да је др Љупчо Хаџијевић у пензији, иако је и даље ангажован на пројектима, директорка одговора да је именовани и даље представник али да ће убрзо да именује млађу колегиницу за то.

Дискусија је вођена око потрошње електричне енергије у Лабораторији за физику- 010, обзиром на акцелераторско постројење које изискује стално хлађење, о чему је информацију дала секретар Сања Б. Стојичић, након добијања исте од запослених у служби оператива.

Након дискусије о наведеним приоритетима SAIGE пројекта и инсталације средњег акцелератора, закључена је расправа по овој тачки дневног реда.

VII

У вези 7. тачке дневног реда „Извештавање о регулисању имовинских односа са Јавним предузећем „Нуклеарни објекти Србије“ Сања Баранац Стојичић извештава присутне да је извршена примопредаја пописних листа, као и техничких пројеката које се односи на објекте који припадају ЈП НОС-у, о чему је сачињен записник достављен у материјалу. Споразум ће бити потписан до краја године којим ће регулисати своје односе и услове коришћења објекта Лабораторије за термотехнику уз поштовање безбедносних и сигурносних мера.

Др Предраг Шкобаљ моли руководство и Управни одбор Института „Винча“ да, обзиром да треба да се уради идејни пројекат за реновирање, односно адаптацију постојеће зграде или изградњу новог објекта за Лабораторију за термотехнику, да се се упути допис ресорном министарству и надлежнима у циљу обезбеђивање средстава за то у буџету.

Након краће дискусије, закључена је расправа по овој тачки дневног реда.

VIII

Управни одбор је констатовао да је примио информацију Научног већа по овој тачки дневног реда и на основу члана 18. Пословника о раду Управног одбора Института за нуклеарне науке „Винча“, донео следећи

ЗАКЉУЧАК

1. Управни одбор Института „Винча“ је примио информацију и обавештење о одржаној 3. ванредној седници Института „Винча“ дана 11.10.2023. године која је имала тачку дневног реда под називом: „ Оцењивање рада унутрашњих чланова УО Института, директора Института, представника Института у радним телима ван Института и председништва Већа, по Пословнику о раду Научног већа Института“, као и о резултатима исте.
2. Управни одбор Института „Винча“ ће о информацији из става 1. овог Закључка расправљати на некој од наредних седница Управног одбора, након добијања става ресорног министарства.

Образложење

Обзиром на значај саме тачке, као и могуће правне последице, одлучено је као у диспозитиву.

IX

Под тачком Разно, Управни одбор је наложио писано да се достави мишљење да ли је могуће исплата боловања 100%, а не 65% како је то прописано општим актом, о чему је и правник рекао да Закон о раду даје могућност, али је друго питање постојање финансијских капацитета за то.

Такође, Управни одбор је предложио упућивање дописа за набавку аутобуса ресорном министарству.

Након дискусије, седница Управног одбора Института «Винча» завршена је у 12³⁵ часова.

Записник сачинила:

Сања Баранац Стојичић, мастер правник

ПРЕДСЕДНИК УПРАВНОГ ОДБОРА

проф. др Милан Мартић

